

ВТОРИЧНАЯ ЗАНЯТОСТЬ СТУДЕНТОВ

В современных условиях России вопросы экономического положения и материального обеспечения студентов приобрели острый характер. Снижение уровня жизни большей части населения, безработица, развитие форм платного образования, мизерные стипендии – все это заставляет студентов обращаться к поискам дополнительных заработков. Трудовая деятельность студентов приобрела в современном российском обществе массовый характер. Стоит отметить и то, что значительная часть работающих студентов занята в отраслях, далеких от их основной профессии.

В связи с этим резко возрастает актуальность исследования занятости студентов на рынке труда.

Цель –изучить особенности включения, содержание их мотивации и возникающие в связи с этим проблемы.

Анализ, проведенный Л.Д. Константиновским показал, что в поисках работы студенты прибегают к самым разнообразным источникам, которые можно объединить в три основные группы: 1) родители, родственники, взрослые знакомые, друзья, сверстники; 2) средства массовых коммуникаций; 3) специальные государственные институты трудоустройства. Некоторые работающие студенты создали рабочие места для себя сами. Это означает, что при создании себе рабочего места студент смог использовать профессиональные знания, полученные в ВУЗе.

Что касается мотивов занятости работающих студентов, то на первом месте стоит желание иметь личные деньги. Следовательно, заработок занимает в мотивациях вспомогательное место, он понимается как средство, обеспечивающее, прежде всего, досуговое потребление. Вслед за ним идут по убывающей такие побуждения к заработку, как необходимость обеспечить

себе средства существования, оплачивать жилье, поддерживать свою семью. Одновременно выделяется блок менее значимых мотиваций, связанных с потребностями расширять источники знаний, необходимых для будущей профессии, осваивать сферы общения, налаживать контакты и связи [1].

Весь спектр видов деятельности студентов можно объединить в две укрупненные группы [2].

1. Деятельность преимущественно интеллектуального содержания, предполагающая определенную вакансию и, вероятно, более близкая будущей профессиональной деятельности студента, даже если она не совпадает в точности с профилем вузовской специализации: финансы, аудит, производство, программирование, связь, журналистика, маркетинг, здравоохранение, образование, наука, репетиторство. Социологические опросы.

2. Неквалифицированная деятельность в сфере обслуживания и т.п.: торговля, посредничество, общественное питание, досуг, ремонт, секретарская работа, курьерская работа, охрана, автосервис, работа гувернантками, погрузка-разгрузка.

Однако наибольшее применение труда студентов все же сосредотачивается в неквалифицированных видах деятельности (торговля, охрана, строительно-ремонтные работы) [3].

Услугами студентов пользуется в основном негосударственный сектор. Более половины работающих заняты на частных предприятиях и у частных лиц. Труд студентов выгоден предпринимательским структурам, которые, таким образом, имеют возможность избежать дополнительных расходов, связанных с налогообложением, с социальным страхованием работника, а также манипулировать оплатой студенческого труда.

Студент же, будучи временным работником, не уделяет должного внимания этой стороне дела. Он равнодушен к юридическому оформлению своего статуса, чем более случайной является выполняемая им работа, чем

больше разрыв между работой и той специальностью, которая приобретается в ВУЗе. Среди студентов, обладающих трудовыми книжками, доля тех, у кого работа совпадает с будущей профессией, больше, чем в группе не имеющих трудовых книжек. И наоборот, самая большая доля не оформивших свои трудовые отношения обнаруживается среди тех студентов, работа которых не имеет никакой связи с учебой.

Таким образом, чем более работа оторвана от специальности, которую студент приобретает в ВУЗе, тем чаще он индифферентен к своей трудовой позиции, довольствуется положением «нелегала». Создавшаяся ситуация может являться источником дискриминации студентов на рынке труда.

Сегодняшний работающий студент не имеет никаких социально гарантированных прав по месту работы [4]. Работодатели не обязаны предоставлять студенту никаких социальных гарантий и, тем более, обеспечивать ему условия, благоприятствующие учебе (если только работодатель не заинтересован в студенте как в будущем своем работнике). Зато работодатели имеют возможность приобретать мобильную и развитую в культурном отношении, легко оплачиваемую рабочую силу. Таких работников не надо обеспечивать никакими социальными гарантиями, и не надо соблюдать никаких правил при оплате их труда.

Следует подчеркнуть, что студент на рынке труда – фигура во многом легитимная по причине неоформленности статуса работника с частичной занятостью. Такое положение будет продолжаться до тех пор, пока положение студента как современного работника не будет реально подкреплено правовыми нормами, пока не будет соблюдаться и реализовываться на практике трудовое законодательство в отношении временных, контрактных и частичных работников.

На сегодняшний день для студентов остро стоит проблема совмещения работы с учебой и ее последствий для успеваемости. По данным исследования Г.А. Чередниченко и Д.Л. Константиновского, работающие

студенты в подавляющем большинстве справляются с двойной нагрузкой. Едва ли кто-то станет отрицать, что студенческая вторичная занятость в том виде, в каком она существует сегодня, несет опасность негативного влияния на учебный процесс. Самое прямое тому подтверждение — пропуски занятий. Большинство работающих студентов свидетельствуют о том, что им в связи с работой приходится пропускать занятия. Данные других исследований также подтверждают, что дисциплинированность студентов уменьшается пропорционально росту их занятости [5].

Хотя мнения самих студентов о совмещении учебы с работой в основном носят позитивный характер. Сравнивая успеваемость работающих и неработающих студентов, можно отметить, что неработающие студенты обладают неоспоримым преимуществом в академической успеваемости: среди них больше, чем среди работающих, тех, кто учится на «пять» и на «четыре», и существенно меньше «троечников». Вместе с тем, неуспевающих студентов одинаково мало и в той и в другой группе. Есть основания полагать, что время, затрачиваемое на работу, ведет к сокращению времени, затрачиваемому не только на собственно занятия в ВУЗе, но и на подготовку к ним, и, соответственно, к снижению уровня подготовки специалиста.

Западные исследователи, анализируя причины этого феномена, указывали на возрастающие расхождения между образовательными и профессиональными ориентациями студентов, с одной стороны, и действительными возможностями их реализации, с другой. Эти расхождения обусловлены развитием инфляционных процессов в сфере высшего образования, девальвацией целого ряда дипломов на рынке труда, ростом безработицы среди молодых дипломированных специалистов. Все эти процессы вызывают появление, по крайней мере, нескольких типов социально-психологической адаптации студентов. Один из них представляет собой сокращение усилий, затрачиваемых на учебу и на получение диплома, который перестает гарантировать доступ к социально привилегированным

позициям.

Если сокращение времени на учебу ведет к понижению уровня получаемой подготовки, то равновесие между социальными потребностями студентов и теми перспективами, которые открывает им высшее образование, достигается зачастую ценой уменьшения объема и снижения качества знаний. Исходя из того, что наличие высшего образования в целом продолжает оказывать положительное влияние на его будущее, молодой человек не отказывается от поступления в ВУЗ, однако он стремится привести в соответствие количество усилий, вкладываемых в получение образования, с теми реальными преимуществами, которые ему может дать диплом в будущем. Длительные усилия и упорный труд, состояние материальной зависимости, необходимость финансовой поддержки, достаточно обременительной для семьи учащегося на протяжении всех лет обучения, — все эти условия, обязательные для успешного окончания ВУЗа, не вполне оправдываются с точки зрения тех действительных перспектив, которые открывает наличие большинства дипломов.

Нынешняя работа студентов имеет большое значение и как непосредственный жизненный опыт: человек уже вступил в трудовые отношения, сумел познакомиться с несколькими видами работ, испытать себя в них, сделать для себя выбор. Работавшие студенты при будущем трудоустройстве уже смогут вписать в свое резюме факт опыта работы и тем самым повысить свои шансы на получение желаемой вакансии. Профессионально-ориентированный студент — не только более перспективный специалист (работник), но и чаще личность со сформированными жизненными планами, имеющий жизненную перспективу, что, безусловно, отвечает интересам конечных пользователей — работодателей и государства [6].

Сегодня социологи активно исследуют процессы профессионального становления будущего специалиста, превращение индивида в профессионала,

сопровождающееся изменением представлений человека о себе, своем месте в профессиональном и социальном мире, т.е. обретением профессиональной идентичности. Существует проблема, когда потенциальные специалисты, т.е. абитуриенты делают выбор не профессии, а образа профессии, а точнее образа специалиста определённой профессиональной группы. Представления их о профессии и о себе как профессионалах неопределенны, расплывчаты. Чаще всего они выступают как «непрофессиональные», то есть некомпетентные потребители образовательных услуг. Выбирая после окончания средних учебных заведений дальнейшее направление профессионального образования, молодые люди постепенно начинают наполнять и конкретизировать свои личные представления о будущей сфере деятельности в процессе профессионального обучения.

В ходе проведенного мною пилотажного исследования были опрошены студенты ВУЗов дневного отделения г. Екатеринбурга, обучающиеся по специальности «социология» (40 человек). Цель исследования - изучить влияние вторичной занятости на переосмысление выбранной профессии.

Итак, отвечая на вопрос «Работая по специальности Вы – подтвердили свою уверенность в правильном выборе специальности /Окончательно уверены, что выбранная специальность Вам не подходит», лишь одна треть респондентов отмечает уверенность в правильности своего профессионального выбора. Отвечая на вопрос «Как вы считаете, повлиял ли полученный Вами опыт работы на ваши профессиональные планы» опрошенные студенты – социологи отмечают, что опыт работы для них имел разное значение, но в большей степени они стали сомневаться в своем профессиональном выборе. Одна четвертая респондентов и вовсе считает, что опыт работы отрицательно сказался на их дальнейших профессиональных планах. Отвечая на вопрос «Собираетесь ли вы работать по специальности по завершению учебы» половина опрошенных респондентов отмечают неуверенность, что смогут устроиться работать по

специальности по завершению учебы в ВУЗе. Интересно отметить, что одна треть опрошенных твердо убеждена, что вообще не будет работать по специальности по завершению учебы.

Можно с уверенностью говорить о том, что вторичная занятость оказывает непосредственное влияние на построение дальнейших профессиональных планов студентов. Выбор профессии удачен в том случае, если работа доставляет человеку удовлетворение от деятельности. Это означает, что она соответствует физическим и духовным способностям человека, его психическим особенностям, состоянию здоровья, интересам, знаниям и умениям. Если данные обстоятельства не учитываются, выбор профессии может стать неудачным. В таком случае каждодневная работа становится обременительной и нудной обязанностью, выполнение которой может неблагоприятно сказаться на духовном и физическом состоянии человека, а также человек не сможет принести пользу обществу.

Литература

1. Константиновский Д.Л. и др. Образование и жизненные траектории молодежи: 1998 – 2008 годы / Д.Л. Константиновский, Е.Д. Вознесенская / М., 2011. 296 с.
2. Константиновский Д.Л. Жизненные траектории молодежи: 10 лет спустя. Социологическое исследование. / Д.Л. Константиновский, Е.Д. Вознесенская, Г.А. Чередниченко, Ф.А. Хохлушкина / М.: Институт социологии РАН, 2012. 277с.
3. Ширяев М.А. О некоторых проблемах использования ресурса труда студенческой молодежи и возможных путях решения .2007
4. Герчиков В.И. Феномен работающего студента вуза // Социологические исследования. 2006. № 8. 89с.
5. Вахштайн В.С. Доступность качественного общего образования в России: возможности и ограничения /В.С. Вахштайн, Д.Л.

Константиновский, Д.Ю. Куракин; Вопросы образования. 2006. № 2. С. 186-202.

6. Родионова А.В. Работающий студент как социальный феномен // Социология вчера, сегодня, завтра. / Под ред. О. Б. Божкова. – СПб.: Эйдос, 2011. – С. 304-314.